

# 二戰後緬甸獨裁政治的發展與影響

編者：伍育廷、黃柏愷、葉晉維



仰光的示威者舉著釋放翁山蘇姬的海報(2021)

圖片來源：Reuters

## 目錄

### 一、前言

- (一) 研究動機
- (二) 研究目的
- (三) 關於緬甸

### 二、二戰後軍政府的變遷

- (一) 尼溫時期
- (二) 蘇貌時期
- (三) 丹瑞時期
- (四) 登盛時期
- (五) 2016以後

### 三、獨裁期間重大反軍政府事件

- (一) 8888 民主運動
- (二) 2007 番紅花革命
- (三) 2021 反政府示威

### 四、臺灣與緬甸獨裁政治的比較

### 五、結論

### 六、參考文獻



圖片來源：Shutterstock

## 一、前言

### (一)研究動機

2021年初，緬甸政治家翁山蘇姬遭到軍方的逮捕，登上國際各大版面，民衆的示威和政府的鎮壓更是使緬甸成為全球的焦點。多項報導和論文顯示，緬甸政府背後有龐大的軍人勢力及其從二戰後開始的獨裁統治背景。其獨裁政治的發展必會造成國內外的影響，人民的政治參與也會是重點之一。

### (二)研究目的

緬甸歷史中，獨裁政權有許多不同的執政時期，每個時期的領導者有不同的執政歷程，我們的研究目的有以下幾點：

#### 1、了解緬甸二戰後獨裁政治的發展

二戰後，緬甸脫離英國統治，在 1948 到 1962 年間有舉行民主的選舉。而

在 1962 年後，尼溫將軍取得緬甸統治的政權，開始了獨裁的治理，而在後續的時間中，獨裁政治的發展是如何，這是我們將要探討的重點。

#### 2、了解二戰後獨裁政治對緬甸的影響

接續上點，獨裁政治的管理勢必會對緬甸造成一定的影響。而探討對於緬甸的國力而言是否有所增減，對於生活在緬甸當地的人民而言造成了什麼影響，也是不可或缺的一部分。

#### 3、探討緬甸獨裁期間重大政治事件

對於每個國家而言，重大政治事件的發生是不可避免的。這些事件或多或少會影響執政者的決策，而在時間發生的過程與造成的影響也會是協助我們研究其發展的重要線索。

### (三)關於緬甸

#### 1、緬甸簡介



國旗：

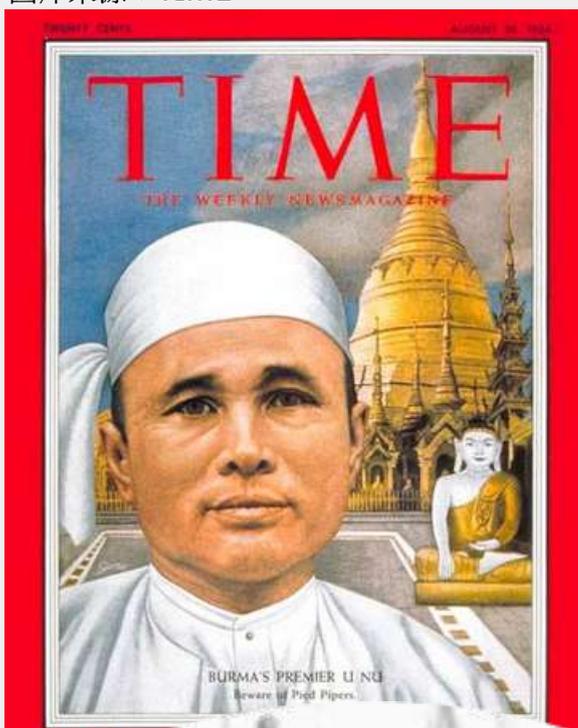
國名：緬甸聯邦共和國 Republic of the Union of Myanmar

首都：奈比都 Nay Pyi Taw (亦稱奈比多 Naypyidaw)

人口：54,465,000 人 (2020 年 1 月緬甸勞工移民暨人口部 (MIP) 資料)

特色：種族多元，大致分為 8 大族系，135 個種族，其中以緬族占多數

圖片來源：TIME



#### ※緬甸人的姓名※

緬甸人的名字沒有姓，通常是單名，只是會在名字前加上一個稱謂來表示性別、長幼的區別，男性長輩常冠上「吳」(U)，如「吳努」(U Nu)，平輩冠上「貌」(Maung)；女性長輩冠上「杜」(Daw)，所以翁山蘇姬也被稱為「杜翁山蘇姬」(Daw Aung San Suu Kyi)，平輩或晚輩則是冠上「媽」(Ma)。為方便敘述，下文我們會以最通用的方式來稱呼。



圖片來源：Anadolu Agency

## 2、二戰前後的緬甸：

第二次世界大戰時，日軍進攻由英國殖民的緬甸。為對抗殖民政府，翁山將軍（Aung San）與日軍合作，在日本的支持下組織了緬甸獨立義勇軍（Burma Independence Army, BIA），隨後日本宣布緬甸獨立並由翁山等人組成政府。二戰後期，翁山轉而投靠佔上風美英陣營，欲將日本勢力逐出緬甸，但戰後緬甸仍受到英國控制，於是翁山等人發起獨立運動。1947年翁山遭刺殺身亡，德欽努（Thakin Nu）\*領頭持續爭取獨立，隔年1月4日英國正式承認緬甸獨立，訂國名為「緬甸聯邦」（The Union of Burma），吳努（德欽努）出任總理。獨立後，雖然於1951年舉行選舉，但國內共產黨與少數民族紛亂不斷，加上政府內部意見分歧，使得國內政局不穩定，讓有軍方背景的尼溫將軍（Ne Win）的影響力日益增加。



翁山（Aung San）

圖片來源：Wikimedia Commons



吳努（U Nu）

圖片來源：Wikimedia Commons

\*「德欽」（Thakin）為「主人」之意，是英國殖民時期常見的尊稱詞



## 二、二戰後軍政府的變遷

### (一)尼溫時期(1962~1988)

背景：

緬甸獨立後，國內動盪不安、各少數民族起義，並且越演越烈，曾與翁山將軍共同爭取緬甸獨立的尼溫先後就任政府軍總司令和國防部長等重要職位，權力越來越大，還一度接管政府，但這些似乎還不夠……



尼溫 (Ne Win) 圖片來源：New Mandala

內文：

尼溫於1962上任後，立即組織「革命委員會」(Revolutionary Council)取代原本的政府，形式上是委員會制度，但實質上由尼溫一人

主導，杜絕一切反對聲音，同時廢止憲法，解散國會，將行政、立法、司法三權交由革命委員會控制。同年7月成立緬甸社會主義綱領黨 (the Burma Socialist Program Party, BSPP)，並於1964年3月後因其他所有政黨被解散，成為唯一合法政黨，使緬甸正式成為一黨專政的極權國家。緬甸軍政府推行「邁向社會主義的緬甸之路」(The Burmese Way to Socialism)，作為統治國家的藍圖，建立一個社會主義國家，其內容可分為經濟國有化、鎖國、控制社會等等層面。在此計畫下，民間的私人企業遭到徵收，原先殖民時期蓬勃發展的公司紛紛出走。華人因大多經商而受影響，加上後來發生排華事件，使得不少華人離開緬甸，同樣的狀況也發生在印度裔與巴基斯坦裔上，這些人多是殖民時期遷移過來，在緬甸生活了數十年，卻在此時被迫



離開。國內的新聞媒體國有化的國有化，剩下的被限制報導內容，更不用提外國媒體。種種高壓政策、逐漸枯萎的經濟和貪汙腐敗的政府使得人民的不滿漸增、知識分子紛紛起身遊行示威，軍政府派軍隊鎮壓後，更是激起了人民反抗的意志。1988年，社會上不滿的情緒達到高點，3月和6月分別爆發兩次大型學生示威，伴隨著人民的怒火，軍政府領導者尼溫突然宣布辭去 BBSP 黨主席的職位，卸下了領導的身分，也結束了他長達 26 年的統治。

影響：

政治方面，尼溫建立起的軍政府成為緬甸日後超過半世紀唯一真理，在緬甸史上刻下無法抹去的痕跡。民生方面，強制的企業國有化使私人企業承受巨大的損失，進而使農、礦業生產力下跌、民生經濟惡化，又加上鎖國政策，更是加重了此情況；為打壓大學內反對聲浪而一再地關閉、重啟學校的動作，成為後來掌權者遇到抗議時的例行公事，學生學習嚴重受到影響。

### 幸運數字

1987年9月，政府突然宣布廢止原本紙鈔，發行新的面額為45、90元的紙幣，造成民衆財產的損失，民怨因此而起。而為什麼是45、90呢？據說尼溫相信9是他的幸運數字，而45、90似乎都跟9有關係。



## (二)蘇貌時期 ( 1988~1992 )

背景：

尼溫受連續的學生抗議示威運動影響，因而辭職下台以安撫民衆，接班人盛倫 ( Sein Lwin ) 也因曾經指揮軍隊掃盪、屠殺民衆，僅上位 17 天就被趕下台，繼任的文人出身的貌貌 ( Maung Maung ) 亦無力解決當前現況，一個月後被蘇貌將軍 ( Saw Maung ) 發動軍事政變推翻，由後者統治緬甸。



蘇貌 ( Saw Maung )

圖片來源：The Irrawaddy

內文：

蘇貌於 1988 年上任後，仿照尼溫的革命委員會成立了「國家法律與秩序恢復委員會」 ( State Law and Order Restoration Council, SLORC ) 來統治國家，雖然這個軍事執政團名義上由諸多軍事將領組成，但實際仍由蘇貌一人主導決策，與尼溫時期無太大的差別，同時翁山蘇姬為首的反對派另組「全國民主聯盟」 ( National League for Democracy, NLD, 簡稱全民盟 )。為穩固政局，蘇貌命令軍隊以槍彈驅逐遊行，再度造成嚴重傷亡，進而引起國際注意，加以施壓，於是軍政府通過《政黨註冊法》，使衆多政黨因此成立；只是此時蘇貌也沒忘記要粉飾歷史，抹去有關 1988 年血腥鎮壓的事物，暴動發生一年後，軍政府發言人總結此事件：「真實只在某段時間內是真實的。經過幾個月或幾年之後，所謂的真实將不再是真實。」



1989年年底，政府宣布於隔年5月舉行選舉，但出乎軍方意料，此次大選全民盟大勝，軍方不願意交出政權，稱群龍無首的全民盟無法治理國家（在選前翁山蘇姬等全民盟領袖已遭軍方軟禁），大選結果等同作廢。這個舉動再度讓對軍政府不滿的民衆起身抗議，成為了壓垮蘇貌的最後一根稻草。

影響：

初期的血腥鎮壓，使緬甸受西方國家的壓力，通過《政黨註冊法》，看似開始改變、實施民主，但後來的行為，顯現這只是曇花一現。雖然無民主化現象，但翁山蘇姬的出現，為緬甸人民爭取民主的過程注入一劑強心針。

## 改名

蘇貌執政期間，將緬甸的英文國名由 Burma 改成 Myanmar，稱後者才能涵蓋緬甸各種族（緬族英文為 Burman，可能混淆），也藉「緬族化」之名，更改了部分地區的地名，以下舉幾個例子：

Arakan（阿拉坎）改為 Rakhine（若開）

Irrawaddy（伊洛瓦底）改為 Ayeyarwady（伊洛瓦底）

Karen（克倫）改為 Kayin（克因）

Karrenni（克倫尼）改為 Kayah（克耶）



### (三)丹瑞時期 ( 1992~2011 )

背景：

在蘇貌掌權的期間因軟禁人民英雄翁山蘇姬以及不承認軍方慘敗的 1990 年 5 月選舉的結果，引來了在國內外諸多批評，在反對聲浪下於 1992 年被迫將 SLORC 主席，也可以說是領導人的身分，交給其副手丹瑞將軍 ( Than Shwe )。

內文：

1992 年蘇貌下台，丹瑞走馬上任，同年 9 月釋放部分政治犯，隔年 1 月召開會議制定新憲法，1995 年釋放全民盟領袖翁山蘇姬，1997 年將「國家法律與秩序恢復委員會」改組成為「國家和平與發展委員會」 ( State Peace and Development Council, SPDC )，展現政府欲改善諸多問題、重新建立起形象的決心。但以上只是軍方作作樣子而已，制憲會議維持了一年多後便因軍方不合理的憲法草案而停開，例如：一、緬甸



丹瑞 ( Than Shwe )

圖片來源：AFP

總統須具備處理高階軍事事務能力、二、各區 ( 邦 ) 的議員候選人都軍事指揮官提名、三、應任命軍事官員到各級政府的行政體系內、四、軍隊應該有完全的自主權、五、國家面臨暴力威脅或分裂危險，軍方有得以介入處理的權力等等有益於軍方的內容；被釋放後的翁山蘇姬仍受到諸多限制，自由仍掌握於軍方手中，更不用提接下來的再次拘禁；而改組後的「國家和平與發展委員會」，雖清查了一些貪汙的官員，仍然是由軍方領導的獨裁組織，繼續統治國家，不受人民支持。在政府於 2003 年提出新



的民主路線圖後，情況有些許緩和，但被後來發生的番紅花革命打回原形。即使如此，軍政府仍照著民主路線圖重啟制憲會議、強迫民衆公投通過對軍方有利的新憲法、依憲法舉辦大選，目的就是讓軍方可以合法的繼續掌權。

影響：

由於丹瑞仍然延續過去的獨裁統治，說好的改革也只是為軍方圖利，又一再逮捕、關押反對政府的人士與人民，繼續以往的威權統治，對人民自由方面的限制持續，人權問題層出不窮，又爆發番紅花革命，使得緬甸情勢失控，國際的譴責與撻伐依舊。



## 遷都

若問到緬甸最有名的城市，很多人的答案都是仰光，應該也有不少人會以為仰光就是緬甸首都，但真正的首都其實是位於緬甸中部的奈比都。2005 年底，丹瑞將軍將首都從交通發達同時也是第一大城的仰光遷至內陸、落後且交通不便的奈比都，原因衆說紛紜，有說法稱因丹瑞的迷信，也有交通不便、資訊傳遞不易，所以與外界接觸不多、有利政府控制的說法。



#### (四)登盛時期 ( 2011~2016 )

背景：

登盛 ( Thein Sein ) 於軍中職位逐漸上升，成為丹瑞親信，2007年出任總理，接著於 2011 年的選舉中率領有軍方在背後支持的聯邦團結發展黨 ( Union Solidarity and Development Party, USDP, 簡稱聯發黨 ) 領導人上任。

內文：

登盛在退下軍人身分前曾任數個要職，在軍中的權力算是數一數二大的，很多人原本以為他的上位只是軍方找來的另一個魁儡，但他上任後發表的多場演說，內容表明緬甸中不穩定的情況以及民衆對政府的不信任，並主動釋出善意，主張要政府要與民間 ( 尤其為全民盟 ) 合作，顯現出與以前強勢獨裁領導者的不同和改革的決心。登盛釋放政治犯，改善教育、經濟、環境以及腐敗官員的問題，提出脫貧計畫、農村發展等政策。更在

其任內解除過往軍政府對網路、集會遊行、人民罷工的限制，使緬甸人民的權利提升。緬甸的民主化使得其在國際上紛紛獲得肯定，許多國家及國際組織解除先前的制裁及限制，並且在經濟方面合力資助，協助改變緬甸國內落後的發展與低迷的經濟狀況。更有一些西方國家的政要，如時任美國國務卿希拉蕊 ( Hillary Clinton ) 及時任美國總統歐巴馬 ( Barack Obama ) 接連前往訪問，緬甸的未來還有無限的想像空間。



登盛 ( Thein Sein )

圖片來源：新華社



影響：

登盛上任後所作的改變：解除出版審查制度、放鬆對網路的管制、使人民權利提升等等，皆使緬甸的民主化向前走了一大步，讓緬甸受到國際稱讚鼓勵，美中不足的是對少數民族的迫害沒有停歇，但這些改變仍為緬甸開啟嶄新的一頁。



翁山蘇姬 (Aung San Suu Kyi)

圖片來源：Wikimedia Commons

### 國務資政

在緬甸的憲法內有一條類似這樣的規定：「配偶及子女為外籍人士者不得擔任總統」。2015 年的選舉中，翁山蘇姬領導的全民盟雖然獲勝，但她本人卻因為配偶及兒子皆為英國籍而無法成為總統，於是執政的全民盟於隔年提案設立「國務資政」，一個類似於總理的職位，經議會通過後翁山蘇姬成為第一任國務資政。



## (五) 2016 以後

背景：

全國民眾聯盟在 2015 年大選中以壓倒性的勝利擊敗軍方支持的聯發黨，雖然翁山蘇姬本人依法無法出任總統，但之後新創立的國務資政，仍使其成為領導者之一，開始執政。

內文：

雖然表面上是全民盟執政，但軍方勢力依舊龐大，仍然影響著緬甸政治，使全民盟執政時絆手絆腳。全民盟政府從未真正掌控住軍隊的力量，且明顯高估了軍隊國家化的進程、低估了改革的難度，並忽略緬甸軍方力量結構的堅實。全民盟於 2016 年執政後，即喊出民族和解、發展和修憲的任務口號，然而這三個任務均沒有取得實質進展，尤其是民族和解與修憲都非常需要軍方的支持。而關於修憲的議題，全民盟提出的修憲案中欲削減軍方席次，導致緬甸軍方在 2020 選舉前多次公開質疑選舉公正

性，軍方掌控的幾家媒體也持續發送緬軍對選舉結果將會抱持警戒的呼籲和立場。軍方不間斷地試探社會反應和水溫，也埋下了軍方反撲的隱憂。2021 年初，緬甸國防軍發動政變，閃電般地逮捕翁山蘇姬等全民盟要員，宣布緬甸暫時由軍方領導人敏昂來 (Min Aung Hlaing) 接管。日後的緬甸是否還能重回此次政變前的光景，抑或是會回到歷史書上那軍方控制的國度，依舊充滿未知數。



敏昂來 (Min Aung Hlaing)

圖片來源：APF



仰光街頭的示威民衆(1988)

圖片來源：NPR

### 三、獨裁期間重大反軍政府事件

#### (一) 8888 民主運動

起因：

1987年8月，尼溫罕見向人民承認先前失敗的政策使緬甸經濟狀況低迷，但接著又在9月5日無預警宣布廢鈔，此舉嚴重地衝擊到眾多剛領到薪水的人民百姓，給了原本危如累卵的經濟一記重拳。些許衝突事件隨著零星學生示威活動展開而發生，其中在一次的抗爭中，仰光工學院的學生領袖遭警方射擊導致身亡，並有多位參與的學生被逮捕，這些激怒了學生們和社會。為暫息風波、阻止學生繼續聚集造勢，軍方關閉了國內多間大學，也宣布全國大學暫時放假，各地區陸續實施宵禁，且完全封鎖所有示威抗議消息，國營媒體不報、民營媒體不能報。只是，民怨並沒有因政

府的「努力」而有所緩息，幾個月下來國家局面依然混亂不堪。在國內及國外的壓力下，尼溫於1988年7月23日宣布他和時任總統山友(San Yu)退休，同時開放黨禁，但學生和人民對政府的善意仍抱著疑問，地方上被迫放假的學生們和反政府人士以一場場的示威行動表達不滿，不久後的1988年8月8日聲勢達到高潮，星星之火，最終燎原。

過程：

8月8日，對軍政府早已不滿的整個緬甸社會紛紛起身投入抗爭，許多和尚倒持鉢加入遊行，並以寺廟當作號召地召集情緒激昂的百姓們。就這樣，緬甸的首次大型民主運動由仰

光如病毒似地擴散到全國各個角落。隨後，尼溫的接班人盛倫指示軍隊鎮壓、驅趕遊行抗議的群眾與學生，接下來的幾天內坦克車和機關槍在市區內掃蕩，市區街道上不時可見受傷的民衆。在盛倫結束他短短的 17 天任期被趕下台前，軍方掃射校園、醫院，造成數以千計的人傷亡、多位學生被捕、失蹤。在暴動依舊下，貌貌接任盛倫職位，但人民不再接受任何尼溫的魁儡，持續要求政府改選，8 月 26 日翁山蘇姬於緬甸大金塔對民衆演講，奠定了她日後在緬甸政治上的地位。9 月中旬蘇貌政變上位，迎來新一輪也是最後一輪的屠殺，此後

，大批異議人士遭關押，剩下的逃往周圍鄰國躲避追捕，反抗力量從而瓦解，為運動畫下句點。

影響：

1. 教育體系重傷、國家資源及經濟命脈完全被軍方控制。
2. 知識份子開始出走海外。
3. 翁山蘇姬逐漸成為緬甸民主運動之領袖。



仰光的示威者們(1988)

圖片來源：AP



仰光的示威僧侶(2007)

圖片來源：AFP

## (二) 2007 番紅花革命

起因：

面對 1988 年數不清的示威活動以及 1990 年蘇貌政府對翁山蘇姬所帶領的全民盟以 60% 選票獲得超過 80% 的國會席次之選舉結果的無視，種種不滿的情緒再度在人民體內悄悄發酵。2007 年因丹瑞政府無預警的調漲燃油價錢，民衆原先困苦的生活雪上加霜，許多人民因此走上街頭表達忿氣，德高望重的僧侶也跟著人民走上街頭。

過程：

2007 年 8 月中旬開始，數百名民衆按不住情緒，於仰光街頭抗議隨油價上揚的民生物價，僧侶們很快地也加入抗議。在聽聞不斷傳出僧侶遭打傷、逮捕的消息，並且要求道歉無

果後，9 月 23 日，多座佛寺約兩萬名僧侶上街遊行。接下來事情的發展與 1988 年頗為類似，執政者丹瑞將軍令軍隊鎮壓、逮捕抗議者和宣布仰光與第二大城曼德勒實施宵禁，期間愈來愈多民衆遭軍隊殺害，其中包含一名日本記者，國際上掀起軒然大波，緬甸關注度瞬間增加了一個檔次，各種制裁被施加。與先前不同處在於，如今資訊較發達，新聞迅速散播到國外以求關注，迫使軍方立即切斷網際網路，加強掃蕩力道，並且封鎖整座仰光城，減弱示威活動。此遊行示威最終聚集了超過十萬人，隊伍共綿延二十餘公里，成為緬甸二十年來規模最大的示威活動，由於僧侶身上穿著番紅花色的袈裟，故得名「番紅花革命」，也作「袈裟革命」。

影響：

- 1.緬甸國內問題的嚴重性在國際間逐漸遭重視，更多國家意識到，對緬甸政府制裁施壓和撻伐譴責。
- 2.緬甸政府在各國輿論壓力和緬甸自身內部因素，2011年11月政府重新開啟國會大選，並且釋放翁山蘇姬和2000多名政治犯。
- 3.相較於8888民主運動之相關消息一開始被政府全面封鎖，番紅花革命從一開始就在網路上傳播，人民透過許多渠道將抗議活動的影像及資料第

一時間提供給外界，提升全球關注程度甚至是參與程度，讓緬甸在國際上普遍為人所知。



仰光的示威僧侶(2007)

圖片來源：AFP

如想更進一步了解此事件

可上網搜尋"Saffron Revolution: A Look Back - Radio Free Asia"

或前往此網址<https://www.rfa.org/english/news/special/saffron/>



仰光聚集的反軍政府示威者們(2021)

圖片來源：EPA

### (三) 2021 反政府示威

起因：

2021 年，軍方因不滿 2020 年底全國民主聯盟選舉大勝的結果，因此以選舉舞弊為由，發動軍事政變來推翻民選政府，奪取政權，隨即拘禁民主領袖翁山蘇姬、總統溫敏 ( Win Myint ) 以及其他重要成員，宣布政權由國防軍總司令敏昂萊接管，全國進入緊急狀態，人民也頓時陷入恐慌、憤怒。

過程：

全國各地數百萬人走上街頭，主要以和平方式表達抗議，呼籲軍方歸還政權；同時，部分國會議員、少數民族代表和公民社會行動者共同組成了全國團結政府以對抗軍政府。緬甸

安全部隊則以各種構成危害人類罪的違法措施應對。從 2 月 1 日到 12 月 1 日，軍警部隊殺死了至少 1,300 名示威者及旁觀者，其中約有 75 名兒童，同時逮捕超過 10,596 名示威者、政府官員、社運人士、記者和公務員。全民盟領導人翁山蘇姬是 2 月 1 日第一批被捕者之一，並以莫須有的刑事罪名遭到羈押。反對軍政府的人民防衛軍 ( PDF ) 民間武力已在全國各地組織起來，專門攻擊安全部隊人員和疑為支持軍政府的平民。其中有些人對公共場所和建築物實施了非法的炸彈攻擊。軍方則以攻擊平民、摧毀城市和鄉村居民區作為反擊。激烈戰事發生在少數民族地區，尤其是西北部的欽邦和實皆省，已造成 3 萬人流離失所。

影響：

1. 金價及物價上漲、疫後復甦情勢生變。
2. 緬甸民主進程中斷，重回軍政府統治。
3. 許多報告及調查都指出緬甸軍政府謀殺、監禁、折磨、強迫失蹤及流離失所、迫害平民，這些都觸犯危害人類罪

## 民族團結政府

軍政府拘禁翁山蘇姬及其部分政黨高層後，民族團結政府集結了社運分子、其他民族的政黨與支持者，希望未來能展現民族的和平共存。不過只能以募款為主的民族團結政府，與掌握國家資源的軍政府相比，差距不小，這是他們面對的問題。



要求釋放翁山蘇姬的示威者(2021)

圖片來源：EPA



#### 四、臺灣與緬甸獨裁政治的比較

臺灣早期與緬甸一樣，皆是軍事獨裁政權，但是後來緬甸發展成了亞洲國家民主轉型失敗的案例，而臺灣卻能在歷經蔣氏父子兩代的威權統治後，成功轉型成民主國家，兩者形成巨大反差。究竟臺灣和緬甸獨裁有何處不同，我們將透過大致介紹臺灣早期獨裁政治，以及造成民主轉型成功的因素，使讀者能與前面的部分作比較。

臺灣獨裁政治：

1945年，中華民國接收臺灣，1949年（民國38年）5月，國共內戰情勢告急，臺灣省宣布戒嚴，年底蔣介石率國民政府撤退來臺，臺灣自始踏入了那段留在歷史書上40年左右的黑暗時期。

為了表現出仍然擁有全中國主權的假象，原先的國會沒有改選，成為後人唾棄的「萬年國會」；為了穩固可能動盪的社會，不允許人民批評政府，沒有言論及結社自由，社會上只能存在頌揚當權者一種聲音，批評政府者陸續被消失，這個就是「白色恐怖」。隨著蔣介石逝世、收復大陸希望渺茫，政府的管制似乎開始鬆懈，在這一言堂中，不同聲響相繼出現，到了李登輝上任後，更是搭上全球民主化熱潮，曾經看似不可能的民主國家此時儼然成形。

臺灣民主轉型：

臺灣現今自由的社會，是建立在過去一次次失敗及打擊上，建立在前人無數的血汗上，民主轉型過程的道



路險惡又坎坷。

將時間推回到 1970 年代，臺灣在外交方面相繼遇到挫折，如 1971 退出聯合國，令社會菁英頗有微詞，加上經濟成長、教育普及，人民衣食無憂後便將其目光轉移到政治，尋求政治參與，黨外運動蓬勃發展，讓當時政治上的弊端攤於大眾之下，隨之引發「中壢事件」、「美麗島事件」，這是白色恐怖近 30 年少數大型反對政府的事件。

接著進入 1980 年代，「林宅血案」、「陳文成事件」、「江南案」重創政府威信；民主進步黨成立、鄭南榕先生捨身取義，代表著人民對民主自由的追尋；1987 年解嚴使民主化更進一步。

1990 年代「野百合學運」後促使萬年國會改選、1996 年總統直選

李登輝成為臺灣首位由人民選出的總統，四年後民進黨籍的陳水扁當選總統，達成第一次政黨輪替。轉眼間，臺灣已成為亞洲，甚至是世界數一數二民主的國家。

比較：

二戰結束初期，緬甸相對於台灣迎來了一段民主的時期，但尼溫政變後就變了調，走向獨裁。我們覺得在這期間與臺灣不同處在於緬甸後來進行鎖國，國際對執政者的影響力較臺灣來的小。國共內戰敗北後，國民黨政府不斷得在國際間尋求支持、聲明自己才是代表「中國」的那一方，由此臺灣對國際輿論的壓力可能較大。再來，緬甸軍方是政變上位的，相較國民政府正式的從日方接手，少了些合法性，故極力防止對其不利的言論



在民間發酵。還有，臺灣的國民黨政府實質上不是「軍政府」，雖然蔣中正有著濃厚的軍人背景，不過想必多數人是把當時的國民黨政府與威權統治者畫上等號，並是把其稱為「軍政府」。

### 創黨

緬甸與臺灣在各自民主化過程中扮演重要角色的兩個政黨，全國民眾聯盟、民主進步黨，其實創立時間相去不遠。



全民盟

1988.9.27



民進黨

1986.9.28

## 五、結論

二戰結束，翁山將軍過世後，從尼溫開始的幾位獨裁、威權統治者，為了自己對權力的貪婪及利益，在他們的執政下，在這 5、60 年左右的時間中，在緬甸這塊佛教之都上，建立了屬於軍方自己的遊戲室，並且隨著時間逐漸堆砌成龐大且堅實的軍事堡壘。雖然緬甸在這段期間不斷有大大小小的反軍政府事件發生和它們帶來的國際輿論，也有軍政府執政後期上位者登盛的改革，且由翁山蘇姬率領的全民盟也曾短暫的執政過，不過這些都無法徹底根除及撼動軍事獨裁在緬甸埋下的根基，民主化的決定權可以說有不小部份取決於軍方的意願，日前的政變顯現出最終的權利仍舊把持在軍政府手中。緬甸的民主之路漫長而坎坷，人民對民主的渴望和軍政府對權力的不肯放手，兩者互相角力，使緬甸這塊土地的未來充滿未知數。我們期望自己可以持續以觀察者的角度，見證未來在緬甸這塊國土上軍政府和民主兩方勢力的彼此消長、變化。對於身處在相對於緬甸較為自由民主國家的我們，應該珍惜自己所擁有的權利，也祝福在當地生活的人民能夠安全的度過每一個日子。



(左起)尼溫、蘇貌、丹瑞、敏昂來

圖片來源：The Irrawaddy

## 六、參考文獻

### 中文書籍

陳鴻瑜 (2001)。東南亞政治論衡(一)。翰蘆圖書。

李明峻 (2006)。東南亞大事記(1900-2004)。中研院人文科學亞太區域研究中心。

黃煜文 (譯) (2012)。在緬甸尋找喬治歐威爾 (原作者: Emma Larkin)。衛城出版。(原著出版年: 2011)

顧長永 (2013)。東南亞各國政府與政治: 持續與變遷。臺灣商務。

顧長永 (2015)。緬甸: 軍事獨裁五十年。八方出版社。

陳鴻瑜 (2016)。緬甸史。臺灣商務。

廖婉如 (譯) (2016)。變臉的緬甸: 一個由血、夢想和黃金構成的國度 (原作者: Richard Cockett)。馬可孛羅文化。(原著出版年: 2015)

### 期刊

吳乃德 (2014)。台灣民主化的特徵。文化研究, 18, 227-234。

司徒宇 (2017)。軍人勢力對緬甸新政局的影響: 「式微」或「延續」?。全球政治評論, 58, 71-96。

司徒宇 (2020)。緬甸在地非政府組織的相互連結: 以「克欽邦與北撣邦人道援助參與策略」為例。亞太研究論壇, 68, 117-142。

李福鐘 (2020)。從威權統治到民主化--七十年的台灣政治變遷。二十一世紀, 177, 30-43。

### 碩博士論文

詹嘉雯 (2006)。中壢事件與台灣政治轉型。國立中央大學歷史研究所碩士在職專班: 碩士論文。

張孝評 (2013)。轉型、鞏固與深化——台灣民主化的分析。國立政治大學中山人文社會科學研究所: 碩士論文。

郭怡伶 (2013)。緬甸政治發展與人權之探討(1962-2012)。國立台灣師範大學政治學研究所: 碩士論文。

## 網路相關資源

雙曉 ( 2018年8月9日 ) 。未完成的緬甸民主革命：「8888運動」30週年，脆弱的民主依舊在軍方手中掙扎。 <https://reurl.cc/QL72Q9>

鍾辰芳 ( 2020年1月1日 ) 。從威權統治到多黨選舉:台灣實現民主轉型的內外因素。 <https://reurl.cc/NAZ69k>

高紹沖/A-jeo-ssi之家 ( 2021年2月22日 ) 。危機一觸即發——緬甸軍事政變一年後的現況與未來。 <https://reurl.cc/mGWYvA>

郭寶勝 ( 2021年2月22日 ) 。【專欄】緬甸的不幸與臺灣的幸運。  
<https://reurl.cc/Op2mqX>

關鍵評論網 ASEAN：緬甸商情 ( 2021年3月1日 ) 。緬甸政變一個月回顧：28張圖看緬甸人民反軍事政變的28天。 <https://reurl.cc/dXdaVg>

關鍵評論網 ASEAN：緬甸商情 ( 2021年3月25日 ) 。報告揭露緬甸政府授權軍方殺害百姓，人權組織促聯合國安理會實施制裁。  
<https://reurl.cc/mo9Av9>

陳怡君 ( 2021年8月29日 ) 。飽受內憂外患夾擊的金色國度：緬甸政局困境分析。 <https://reurl.cc/8Wr9nX>

人權觀察 ( 2022年1月13日 ) 。緬甸：政變粉碎民主政府。  
<https://reurl.cc/e39pg7>

馮嘉誠 ( 2022年2月2日 ) 。政變一年緬甸仍陷膠：軍政府如意算盤敲不響，但「民族團結政府」形勢亦未見樂觀。 <https://reurl.cc/Dy39k5>