

2026「幸福共融的教育未來：社會情緒學習的理論、政策與實踐整合」

國際學術論壇

Toward an Inclusive and Flourishing Educational Future: Integrating Theory, Policy, and Practice in Social-Emotional Learning

壹、論壇名稱

「幸福共融的教育未來：社會情緒學習的理論、政策與實踐整合」國際學術論壇
“Toward an Inclusive and Flourishing Educational Future: Integrating Theory, Policy, and Practice in Social-Emotional Learning”

貳、時間與地點

時間：2026 年 9 月 12 日（星期六）

地點：國立臺灣師範大學教育學院

參、指導單位與執行單位

指導單位：教育部、國立臺灣師範大學

承辦單位：國立臺灣師範大學教育研究與創新中心

合辦單位：國立臺北教育大學教育學院、國立臺灣師範大學社會情緒教育與發展
研究中心、國立臺灣師範大學教育智庫辦公室、國立臺灣師範大學
教育學院、新北市政府教育局（依筆劃排列順序）

肆、辦理緣起

近年來，全球社會面臨多重轉型衝擊：新冠疫情深刻改變了學習型態與師生互動關係，人工智慧技術的快速發展則從根本上挑戰傳統教學模式與評量典範。在此劇烈變動的時代背景下，學生的心理健康與社會情緒發展備受關注。根據《2026 世界幸福報告》，北美與西歐地區青少年幸福感較 15 年前顯著下降，重

度社群媒體使用與較低生活滿意度密切相關，而提升學校歸屬感對生活滿意度的正面影響遠大於降低社群媒體使用效果的四至六倍（Helliwell *et al.*, 2026）。凸顯在 AI 與數位時代中，強化學生的學校連結感與社會情緒能力，是改善青少年幸福感不可忽視的政策優先方向。社會情緒學習（social emotional learning, SEL）作為回應這些挑戰的教育取徑，已成為各國教育政策改革的重要議題。

在教育制度面，融合教育的落實同樣面臨結構性挑戰。融合教育奠基於「所有學生均能平等參與教育環境」的人權理念，並有《薩拉曼卡宣言》（UNESCO, 1994）、《達喀爾行動框架》（UNESCO, 2000）與《身心障礙者權利公約》（United Nations, 2006）等國際協議為依據，促使各國政府相繼建立保障障礙者受教權利的法制架構。然而，儘管各國普遍確立了普特融合的政策方向，教育系統在推動相關政策時仍面臨挑戰（Bruggink *et al.*, 2016; de Bruin, 2019）。Wray 等人（2022）的系統性文獻回顧發現，融合教育的成效高度仰賴教師的自我效能信念（teacher self-efficacy for inclusive education）；影響此信念的因素涵蓋教師對政策法規的理解、任教情境與學校文化、職前師資培育品質、在職專業發展，以及與障礙者互動的實際經驗等五大面向。研究亦指出，一般教師自我效能與融合教育實踐效能之間並不存在自動的轉化關係，系統性的培育與支持機制因而不可或缺。

台灣教育現場同樣面臨深層的複合挑戰：普通教育與特殊教育的共融推進尚待深化、數位轉型帶來的學習落差持續擴大、教師在多元需求下的專業發展壓力日益增加，以及人工智慧浪潮對教學模式的根本衝擊。社會情緒學習作為培育青少年情緒調節、人際互動、社會意識與負責任決策能力的核心取向，與普特融合推動所需的教師合作能力、差異化教學與正向行為支持，在理念上高度一致、在實踐上相互強化。如何將 SEL 的理論框架與實務策略有效轉化為教育現場的課程設計、教學方法與支持體系，同時深化普特融合的在地落實、強化師資培育的社會情緒面向，並建構家庭、學校與社區共同支持的幸福共融教育生態系統，已成為當前台灣教育改革的重要課題。

鑑此，國立臺灣師範大學教育研究與創新中心聯合國立臺北教育大學教育學院及新北市政府教育局，共同籌辦本次國際學術論壇，期望匯聚學術研究、教育政策與現場實踐三方能量，以「幸福共融」為核心理念，建立跨域對話平台，促進社會情緒學習與普特融合教育在臺灣教育場域的深化與落實。

伍、 辦理目的

本次國際學術論壇具體辦理目的如下：

- 一、**整合理論、政策與實踐**：透過主題演講、專題論壇及新書發表等多元形式，系統性梳理社會情緒學習的國際研究發現與本土實踐經驗，促進研究成果在政策推動與教學現場的有效轉化。
- 二、**推動普特融合教育**：聚焦普通教育與特殊教育融合推動計畫的策略整合，強化全方位支持體系的建構。
- 三、**深化 SEL 系統化推動**：從國家課程政策、縣市教育局推動機制，到個別學校實踐層面，全面探討 SEL 在台灣教育體系中的系統化佈署，涵蓋幼兒教育、基礎教育乃至師資培育各階段。
- 四、**建構跨域協力生態系統**：促進學術機構、政府主管機關、民間教育基金會及家長團體之間的對話與合作，共同形塑支持兒童與青少年全人發展的社會支持生態系統。
- 五、**接軌國際視野與前瞻思考**：藉由邀請國際學者進行主題演講，拓展與國際 SEL 研究社群的交流合作，同時反思人工智慧時代對教育的衝擊，為台灣教育政策提供兼顧「幸福」與「共融」的未來方向。

陸、論壇主題

為達成本次研討會辦理目的，此次論壇主題及其研討內涵如下：

一、邁向全人發展的幸福教育願景

邀請美國 National University Harmony Academy「全人教育與研究」副主任 Nick Yoder 博士，從全人教育（Whole Human Education）的理論視角，探討社會情緒學習在當代教育改革中的關鍵地位，並闡述認知與社會情緒能力並重的全人發展圖像，為本論壇的各項議題奠定學術與價值基礎。

二、普通教育與特殊教育的融合推進

聚焦「普特融合推動計畫」的策略整合與轉化實踐，探討如何建構涵蓋不同學習需求學生的支持體系，並由學術研究者、政策推動者及基地學校分享系統性推動的現場智慧與實務轉化經驗。

三、社會情緒學習的系統化推動與實踐成果

從 SEL 相關指引的研發到學校層級的落實，探討大學研究團隊如何與縣市政府合作，在教育現場建立系統性的推動機制，並形塑具體的推動策略、課程設計與教學方法與實施經驗。

四、SEL 的跨界連結

邀集民間教育基金會、情緒教育推廣組織及學術研究者，共同探討社會情緒學習如何跨越學校邊界，與家庭、社區及非營利組織形成協力網絡，共同支持兒童與青少年的幸福發展。

五、從幼兒發展到國家課程的幸福教育願景

從幼兒早期發展的視角出發，連結國家課程政策的規劃方向，探討社會情緒學習如何涵蓋學前至中等教育階段，形塑一貫的全人幸福教育體系。

六、SEL 與師資專業成長

探討如何在職前師資培育與在職教師專業發展中，系統性地納入社會情緒學習的核心素養，使教師具備設計 SEL 課程、引導學生情緒調節與人際互動、以

及營造支持性班級氛圍的專業能力。

七、幸福教育的地方行動藍圖—政策領導與在地實踐

以新北市及台中市的推動實踐為例，呈現 SEL 政策從行政規劃到融入教學實務的完整歷程，並探討家長參與、家庭教育與學校 SEL 推動之間的協作關係，提供可參照的政策行動模式。

柒、論壇議程（暫定）

民國 115 年 9 月 12 日（星期六） 地點：國立臺灣師範大學 教育學院大樓

時 間	議 程	地 點
08:30-09:00	30 報 到	教育學院 2 樓
09:00-09:30	30 【開幕式】 國立臺灣師範大學 宋曜廷校長* 國立臺灣師範大學 陳學志副校長* 國立臺北教育大學教育學院 孫志麟院長 國立臺灣師範大學教育研究與創新中心 陳佩英主任	教育學院 2 樓 教 202 國際會議室
09:30-10:30	60 【主題演講】 主持人：淡江大學教育與未來設計學系 潘慧玲特聘教授 主講人：Nick Yoder, PhD Associate Vice President, Innovation and Research, for Sanford Harmony at National University 講 題： <i>Ensuring SEL within Education Systems and Culture: Connecting SEL Research, Policy, and Practice</i>	教育學院 2 樓 教 202 國際會議室 (線上會議)
10:30-10:50	20 茶 敘	
10:50-11:50	60 【專題論壇 1A】全方位支持體系：普特融合推動計畫的策略整合與轉化 主持人：國立臺灣師範大學特殊教育學系 劉惠美優聘教授兼教育學院院長 主講人 1：國立臺灣師範大學教育研究與創新中心 陳玉娟副主任 ►（待定） 主講人 2：國立嘉義大學特殊教育學系 陳明聰教授兼師範學院院長	教育學院 2 樓 教 202 國際會議室

時	間	議	程	地	點
		► 共融從理解開始：教師融合教育知能實務課程的推動 主講人 3：國立高雄師範大學特殊教育學系 劉萌容教授 ► 社會情緒學習與融合教育			
		【專題論壇 1B】從指引到實踐：SEL 的系統化推動與實踐成果 主持人：國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系 陳學志講座教授兼副校長、社會情緒教育與發展研究中心主任 主講人 1：國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系 張鳳琴教授 ► 健康促進學校促進社會情緒學習與正向心理健康 <i>Advancing Social-Emotional Learning and Positive Mental Health through Health Promoting Schools</i> 主講人 2：國立臺灣師範大學 教育心理與輔導學系 王麗斐特聘教授 ► SEL 如何成為學校支持系統的一部分？以情緒陶冶融入 WISER 三級輔導為例 <i>Integrating Social and Emotional Learning into School Support Systems: Emotional Cultivation in Taiwan's WISER Framework</i> 主講人 3：國立臺灣師範大學體育與運動科學系 張育愷教授 ► 社會情緒學習（SEL）運動場上的「情緒 EEG」		教育學院 1 樓 教 103	
11:50-13:20	90	午 餐			
13:20-14:20	60	【專題論壇 2】SEL 的跨界連結：共築社會的幸福教育 主持人：國立臺北教育大學教育學系 張郁雯特聘教授 與談人 1：臺灣芯福里情緒教育推廣協會 黃春偉講師團團長 ► 孩子的心裡話，芯福里最知道~芯福里的本土實踐之路 與談人 2：花蓮縣立三民國中（KIST:三民+）		教育學院 2 樓 教 202 國際會議室	

時	間	議	程	地	點
		林國源校長 與談人 3：利仁教育基金會 王麗雅課程組組長			
14:20-14:40	20	茶 敘			
14:40-15:40	60	【專題論壇 3A】SEL 的未來圖像：從幼兒發展到國家課程的幸福教育願景 主持人：國立清華大學教育與學習科技學系 謝傳崇教授兼系主任、師培中心主任 主講人 1：國立臺灣師範大學幼兒與家庭科學學系 張鑑如教授 ► 幸福始於童年：KIT 十年追蹤對國家 SEL 教育的啟示 主講人 2：國立臺北教育大學師資培育處 吳盈瑩助理教授 ► 兒童發展需求與國小實施經驗的對話：臺灣國小社會情緒學習的現況、困境與未來方向 <i>Bridging Children's Developmental Needs and Elementary School Implementation Experiences: The Current Status, Challenges, and Future Directions of Social and Emotional Learning in Taiwan</i> 主講人 3：國立臺灣師範大學教育研究與創新中心 紀馥安博士後研究員 ► 縣市層級 SEL 生態系統的建構模式：PPCT 的實踐框架與擴散路徑			教育學院 2 樓 教 202 國際會議室
		【專題論壇 3B】幸福共融的校園：普特融合推動計畫的現場智慧與實務轉化 主持人：國立臺灣師範大學特殊教育學系 于曉平教授兼系主任 主講人 1：新北市大豐國小 何文雀輔導主任 ► 以愛同行～大豐國小普特融合支持系統實務分享 主講人 2：高雄市四維國小 林美杏資源班教師 ► 從救火隊道防火領航員：高市四維國小普特融合教師社群的 SWPBS 賦能協作 主講人 3：臺中市沙鹿國小 周珊如資源班教師 (臺中市特教輔導團專輔教師) ► 小鹿福田 其樂融農			教育學院 1 樓 教 101

時 間	議 程	地 點
	主講人 4：花蓮縣中正國小 李政謙學務主任 ▶ 尋找教室裡的 15%曙光：中正國小普特融合校園生態系重構	
15:40-16:00	20 茶 敘	
16:00-17:00	60 【專題論壇 4A】SEL 與師資專業成長：建構以社會情緒學習為核心的師培新面向 主持人：國立臺灣師範大學教育研究與創新中心 陳宏彰組長 主講人 1：國立臺灣師範大學幼兒與家庭科學學系 吳怡萱助理教授 ▶ 從「教 SEL」到「成為能實踐 SEL 的教師」：師資培育的新課題 <i>From Teaching SEL to Becoming an SEL-Competent Teacher: Rethinking Teacher Preparation</i> 主講人 2：國立臺灣師範大學師資培育學院 陳信亨助理教授 ▶ （待定） 主講人 3：國立高雄師範大學師資培育與就業輔導處 黃絢質教授 ▶ 師資生對於 SEL 融入師培課程的體驗	教育學院 2 樓 教 202 國際會議室
	【專題論壇 4B】幸福教育的行動藍圖：社會情緒學習的政策領導與在地實踐 主持人：國立高雄師範大學教育學系 丘愛鈴教授兼教育學院院長* 主講人 1：新北市立明德高級中學 朱肇維校長 ▶ 邁向幸福之路：新北市 SEL 推動經驗分享 主講人 2：花蓮縣政府教育處課程與教學發展中心 游可如副主任 ▶ （待定） 主講人 3：臺中市立臺中第二高級中等學校 歐靜瑜校長 ▶ （待定）	教育學院 1 樓 教 101
17:00~	賦 歸	

待邀請*

捌、 参考文献

- Bruggink, M., Goei, S. L., & Koot, H. M. (2016). Teachers' capacities to meet students' additional support needs in mainstream primary education. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 22(4), 448–460.
<https://doi.org/10.1080/13540602.2015.1082727>
- de Bruin, K. (2019). The impact of inclusive education reforms on students with disability: An international comparison. *International Journal of Inclusive Education*, 23(7–8), 811–826. <https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1623327>
- Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (2026). *World Happiness Report 2026*. Wellbeing Research Centre.
- United Nations. (2006). Convention on the rights of persons with disabilities. Treaty Series, 2515, 3.
https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=IV-15&chapter=4
- UNESCO. (1994). *The Salamanca statement and framework for action on special needs education*. UNESCO. https://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/Salamanca_Statement_1994.pdf
- UNESCO. (2000). *Dakar framework for action: Education for all — Meeting our collective commitments*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121147>
- Wray, E., Sharma, U., & Subban, P. (2022). Factors influencing teacher self-efficacy for inclusive education: A systematic literature review. *Teaching and Teacher Education*, 117, 103800. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103800>